

1913. évi. június 12.

AZ ÉRMELLÉKI REF.
EGYHÁZMEGYE

1913 évi Április hó 8-án
Székelyhídon tartott
rendes közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



Kiadta:

Dr. Veress István

egyházmegyei főjegyző.

AZ ÉRMELLÉKI REF. EGYHÁZMEGYE

◆ 1913. évi Április hó 8-án ◆
◆ Székelyhidon tartott ◆

rendes közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



Kiadta :

Dr. Veress István
egyházmegyei főjegyző.

AZ ÉRMELLÉKI REF. EGYHÁZMEGYE
1913. évi április hó 8-ik napján Székelyhídon tartott
rendes közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE



JELLEN VOLTAK:

Végh József esperes és dr. Babos János
egyházmegyei gondnok elnöklete alatt.

a) Tanácsbírák :

Egyházi részről:

Szatmári Sándor
Bányai László
Fazekas Imre
Takács Zsigmond
Szabó Mihály
Balogh Ferencz

Világi részről:

Konrád László
Magyary Miklós
Fráter István
Farkas Gábor

b) Tisztviselők :

Egyházmegyei főjegyző: Dr. Veress István.
Világi főjegyző: Kovács András.
Egyházi aljegyző: Szentkirályi Károly.
Egyházmegyei pénztárnok: Takács Zsigmond.
Egyházmegyei számvevő: Bányai László.
Egyházmegyei ügyész: Dr. Várady Miklós,

e) az egyházak képviselőiben :

- Albis: Kalas István lelkész, Bereczki József gondnok
 Álmosd: Székelyhidi Béla l., Nagy Bálint g.
 Apátkeresztur: Csuka Ferencz l., Bende Lajos g.
 Asszonyvására: Kópis Sándor g.
 5 Bagamér: Bányai László l., Bertalan Dániel g.
 Bályok: Kalmár István l., Kovács András presbyter.
 Berettyószéplak: Egei István s. l.
 Bihardiószeg: Dr. Veress István l., B. Nagy László g.
 és Hajdu Árpád s. l.
 Biharfélegyháza: Végh Lajos l., Kozma Ferencz g.
 10 Biharvajda: Kovács Gábor s. l., Okos János g.
 Csokaly: Simon Elek l., Farkas Gábor főgondnok.
 Érábrány: ifj. Debreczeni László s. l. Tóth József g.
 Éradony: Laczák Dezső l., Várkonyi Imre g.
 Érbogyoszló: Jakab József l., Somlyai Ferencz g.
 15 Érkeserü: Fazekas Imre l., Nagy János g.
 Érköbölkut: Varga Béla l., Bónizs Elemér g.
 Érmihályfalva: Szatmáry Sándor l., Konrád László pr.
 Érolaszi: Dajka István l.
 Érsemjén: Végh József l., Szatmáry Károly s. l.
 20 Értarcsa: Molnár József l.
 Gálospetri: Takács Zsigmond l., Fráter István pr.
 Hegyközszentimre: Lovász Béla l., Kocsis József g.
 Hegyközszentmiklós: Silye Gábor l., Erdei Lajos g.
 Kiskereki: Lengyel Pál l.
 25 Kokad: Bodor Pál l., Kovács Gábor g.
 Kóly: Szentkirályi Károly l., Nagy János pr.
 Magyarkécz: Balogh Imre l.
 Margitta: Balogh Ferencz l.
 Micske: Rác Lajos l., Zöld István g.
 30 Nagyléta:
 Ottomány; Szabó Mihály l.
 Piskolt: Ablonczy Béla s. l.

Poklostelek: Kiss Sándor l., Karajos Imre g.
 Szalacs: Nagy Imre l., Bakó János g.
 35 Székelyhid: Szabó Zoltán l., Bokor József g.
 Szentjobb: Csokonai József l., Fodor Sándor g.
 Tóti:
 Ujléta:
 Vedresábrány; K. Szabó József l., Mészáros Benjá-
 min g.

d) választott tanítói-képviselők:

Molnár Antal (Bagamér) Szatmári Károly (Bályok)
 Kiss Lajos (Bihardiószeg) Csóka Lajos (Asszonyvására)

1 sz. Végh József esperes ur egyházi elnök, szívhez szóló imában kéri Isten áldását a közgyűlés munkálkodására s lendületes szavakban mutat reá egyfelől a mai nehéz viszonyokra másfelől azon örvendetes tényre, hogy a lelkészek korpótlékot, a tanítók pedig méltányos fizetésrendezést nyertek:

a közgyűlést megnyitja.

2 sz. A gyűlés megnyitása után az egyházmegyei közgyűlés alkotó tagjai összeszámláltatván:

Megállapítja a közgyűlés, hogy az elől megnevezett tagok az elnökséggel együtt összesen 73-an vannak jelen. Részint betegségek, részint elfoglaltatások miatt távolmaradásukat igazolták: Végh István világi aljegyző, Bakos József asszonyvásári, Józsa Gábor tóti, Bogdán János ujlétai lelkészek.

3 sz. Esperes ur beterjeszti időszaki következő jelentését:

Nagytiszteletű és Tekintetes

Egyházmegyei Közgyűlés!

1912. szeptember 24. óta — őszi közgyűlésünk ideje — elvégeztem s elnökileg elintézett ügyekről szóló időszaki jelentésemet van szerencsém az alábbiakban beterjeszteni:

I.

1. Rendkívüli drágasági segély kiutalásáról minden tanítót értesítettem.

2. Ifjúsági és tanítói könyvtárak törvényes felállítására minden egyházat felhívtam, jelentésemet a főtiszteletű Püspök urhoz megküldtem, újabb pótló rendeletét minden fenntartó egyházzal közöltem.

3. Egyetemes névtár, Biharmegye térképének kötelező beszerzésére minden egyházat utasítottam.

4. A lelkészeket orsz. nyugdíjint. járulékaiknak befizetésére felhívtam.

5. Őszi kerületi gyűlésre a kerületi képviselőket meghívtam, s ott mindannyian megjelentek.

6. A kerületi gyűlésre egyházmegyénk felebbezett ügyeit felterjesztettem.

7. Többrendbeli törlési engedélyt, szolgálati bizonyítványt megerősítettem.

8. Október 25-én Szele György kerületi kiküldött, dr. Babos János egyházmegyei gondnok társaságában az ujlétai iskolák ügyében a helyszíni tárgyaláson jelen voltam.

9. A zsinati törvények módosítása végett az egyes törvényszakaszokat dr. Babos János gondnok, Takács Zsigmond, Szatmáry Sándor tanácsbírák között kiosztottam.

10. Őszi közgyűlésünkön esküt tett tanítóknak az eskübizonyítványokat megküldtem.

11. Őszi közgyűlésünk határozata szerint tanácsbírákra s tanítóképviselőkre adandó szavazatokat elrendeltem, valamint a ker. tanárképviselőre is.

12. Az I. lelkészképesítő pótvizsgálaton — mint a bizottság tagja — megjelentem.

13. Az iskolai végbizonyítványok szükségleti kimutatását a bekívánt adatokból összeállítva püspök urhoz beterjesztettem.

14. Az igazgató-tanítók beállítását minden helyen, hol a törvény előírja, elrendeltem.

15. Dobó Sándor „Tanítók Lapjának“ megrendelésére felhívtam az egyházakat.

16. Az egyházmegye területi beosztására s az egyházak minősítésére vonatkozó kimutatásokat konventhez felterjesztettem.

17. A családokban történt változások bejelentését elrendeltem.

18. A tanítói fizetésleveleknek állomásonként való kiállítására minden fenntartót felhívtam.

19. Őszi közgyűlésünk jegyzőkönyvét a püspöki hivatalnak s minden esperesnek megküldtem.

20. Tótiban a tanítóválasztást szabálytalanságok miatt megsemmisítettem s új választást rendeltem el, minek alapján Barcsay Endre megválasztott.

21. A korpótlék ügyében lelkészeink kimutatását, szolgálati idejük kitüntetésével püspök urhoz felterjesztettem.

22. Deczember 16-án Nagylétán személyesen jelen voltam, s ott az alapokat, tőkéket s az egyház egyéb vagyoni viszonyait a lehetőség határai között rendeztem.

23. Varga Béla albisi, Wallner Ferencz kokadi tanítók ellen miniszteri rendeletre a fegyelmit elrendeltem, lejárattam, időszaki tanácsban tárgyalattam.

24. Hasonlóan időszaki bíróság elé vittem a kerület rendeletére Lovász Béla hegyközszentimrei lelkész s Laczkovics László székelyhídi tanító s Orbán Sándor gondnok közigazgatási bírósági ügyét.

25. Ugyanott tárgyalattam a nagylétai lelkészválasztásban hozott egyházmegyei ítéletnek a kerületi bíróság által feloldott részét is. Külömben ezen bírósági esetek jegyzőkönyvei, ítéletei közgyűlési jegyzőkönyvünkben mind fel lesznek véve.

26. Több egyház adóhátrány kimutatását az alispáni hivatalhoz felterjesztettem.

27. Káplántartási kongrua nyugtákat, özvegyek gyámintézetni nyugtáit beszédtem, hitelesítettem s a kerületi pénztárhoz juttattam.

28. Az egyetemes névtár 1913. évi adatait összegyűjtve felterjesztettem. Közalapi tőkekamat segélyben részesült egyházaktól beszédett kimutatásokat is felterjesztettem.

29. A népiskolai pecsétnyomók beszerzésére minden egyházat felhívtam.

30. A kerületi jegyzőkönyvben egyházmegyénk terhére kimutatott scontrális ügyek mindenikében intézkedtem.

31. 1913 január 24-én a tanácsbírókra, tanítóképviseelőkre beadott szavazatokat a kiküldött bizottsági tagok jelenlétében felbontattam.

32. Egyházmegyei gyámpénztár, közalapi pénztár, házisegélypénztár megvizsgálásánál jelen voltam, közreműködtem.

33. A leánygimnáziumi bizottságban részt vettem.

34. Az általam vezetett egyházmegyei lelkészi nyugdíjintézeti pénztár számadását elkészítettem, nyugdíjbizottsággal megvizsgáltattam, ezután a konventre felterjesztettem s onnan helybenhagyva le is érkezett. Az 1913. évi járulékkimutatást felküldtem.

35. A monospetrii ref. egyháznak megengedtem, hogy 500 koronát anyagi ügyeinek rendezésére ideiglenes kölcsönként felvehessen.

36. A kerületi bíróság által a nagylétai lelkészválasztás ügyben megtartandó helyszíni vizsgálat vezetésével Bányai László tanácsbíró urat megbíztam.

37. 1913 február 5-én a kerület végzése értelmében Ujlétán személyesen megjelentem s az egyház s polgári község között iskoláink átadását illető szerződést aláírtam s megerősítettem. — Helybenhagyta a vármegye is.

38. A biharvajdai gyengének jelzett iskola megvizsgálására dr. Veress István főjegyző urat, az albisi hasonlóan gyengének minősített iskola felülvizsgálására Jakab József lelkészársunkat kértem fel.

39. A kerület által küldött vagyonleltár-nyomtatványokat az egyházak között szétosztottam, elrendelve annak márczius végéig való elkészítését s beküldését.

40. Február 14-én a nagyváradi ref. tanítóképző intézet igazgató tanácsülésében megjelentem.

41. A székelyhidi ref. egyháznak megengedtem, hogy ideiglenesen az orgonaalapból 1200 korona kölcsönt felvehessen.

42. Államsegélyes új tanító választásoknál követendő eljárás mikénti előkészítésére, korpótlék nyugták hova küldésére, a virágvasárnapi perselypénzek a közalap javára való beszédésére minden egyházat felhívtam.

43. Jelen gyűlésünk idejét már február 26-án jeleztem, hogy minden előterjesztés kellő időben felterjeszhető legyen.

44. Iskolaszéki elnök s azzal teljesen egybehangzó tanfelügyelői, illetve közigazgatási bizottsági jelentések alapján Erdő

Endre szentjobbi, Kovács Zoltán érköbölkúti, Tarcsi Sándor csokalyi tanítókat, kiknek iskoláit mindkét felügyelő bizottság elégtelennek minősítette, elnökileg megdorgáltam s kötelességeik pontos teljesítésére a legszigorubbán utasítottam, — a legsúlyosabb büntetést helyezvén kilátásba, ha év végéig a mulasztásokat ki nem pótolják.

45. Jelen gyűlésünk tárgysorozatát összeállítottam, minden egyháznak s minden világi tisztviselőnek elküldtem; az ügydarabokat az előadó urak között szétosztottam.

46. Az álmosdi egyháznak kivételesen megengedtem, hogy leégett iskolájának államépítészeti hivatal által készített s bemutatott tervrajza s költségvetése alapján eszközrendő felépítéséhez 5000 korona időleges kölcsönt vehessen fel, melyet majd hosszabb lejáratú kölcsönnel szándékozik kicserélni.

47. Ugyancsak az álmosdi egyháznak megengedtem — egy év alatti visszafizetés kötelezettsége mellett — hogy a lelkészi szőlőföld alapból 413 koronát elodázhatlan szükségletei fedezésére kölcsön vehessen.

II.

Személyváltozások az egyházmegyében 1912. szeptember 24-ike óta.

A) Eltávoztak az egyházmegyéből:

Csokalyról Faa Ernő segédlelkész.

Bakk István bihardiószegi tanító egy évi önkéntessége tartamára szabadságotatott, helye helyettessel töltetett be.

Báthori István ujlétai tanító szintén önkéntesnek vonult be, a helyére ideiglenesen Andorkó László lett alkalmazva.

Donáth László segédlelkész Berettyószéplakról Vadasdra választatott lelkésznek.

Laczkovics László tanító Székelyhidről Görbedre ment.

Itt hagyott bennünket Molnár Gábor jobb sorsra érdemes, törekvő, szorgalmas főtí-i tanító is; elborult lelke gyógyíthatatlannak képzelt, kinzó idegbántalmi miatt egy önfeledt pillanat végzetes tett elkövetésére ragadá, önkezével dobta el az magától az életet. Emlékét kegyelettel őriz meg egyházmegyénk.

B) Beléptek egyházmegyénk kötelékébe:

Csokalyra Mándoky Kálmán s.-lelk. minden lelkészi teendők végz. felhat.

Nagylétára Szentimrei Dániel s.-lelk. minden lelkészi teendő végz. felhat.

Székelyhidra Dibáczy József s.-lelk. minden lelkészi teendő végz. felhat.

Berettyószéplakra Egei István s.-lelk. minden lelkészi teendő végz. felhat.

Magyarkéczre Rácz Károly s.-lelk. minden lelkészi teendő végz. felhat.

Bályokra Kovács Sándor s.-lelk. minden lelkészi teendő végz. felhat.

Barcsay Endre tanító Tótiba rendes tanítónak választott.

Forgó Gyula Bihardiószegre rendes tanítónak választott.

Szemere Mária ideiglenes tanítónőnek Székelyhidra jön.

III.

Vallás és közoktatásügyi miniszter ur államsegélyt folyósított egyházmegyénkben 1912. szeptember 23-ika óta.

100571—912. sz. végz. Tarcsi Sándor csokalyi tanítónak tandijkárpótlás	93 K
123438—912. sz. végz. Kovács József biharvajdai tanítónak tandijkárpótlás	140 K
123438—912. sz. Kovács József biharvajdai tanítónak fizetéskiegészítés	100 K
139558—912. sz. Gonda Eszter tóti-i tanítónőnek fizetéskiegészítés	900 K
139559—912. sz. Várkonyi Imre éradonyi tanítónak fizetéskiegészítés	571 K
139559—912. sz. Várkonyi Imre éradonyi tanítónak tandijkárpótlás	155 K
139533—912. sz. Tarr Mihály bagaméri tanítónak fizetéskiegészítés	600 K
139566—912. sz. Takács Lenke csokalyi tanítónőnek fizetéskiegészítés	900 K
139038—912. sz. Tóth Jenő értarcsai tanítónak fizetéskiegészítés	450 K
139038—912. sz. Tóth Jenő értarcsai tanítónak tandijkárpótlás	175 K
158837—912. sz. Thamássy Lajos székelyhidi tanítónak fizetéskiegészítés	900 K
162731—912. sz. Szász Jenő szalacsi tanítónak fizetéskiegészítés	900 K

162738—912. sz. Sydó Sándor szalacsi tanítónak fizetéskiegészítés	400 K
161276—912. sz. Szabó Rozália albisi tanítónőnek fizetéskiegészítés	900 K
5018—1913. sz. Bacza Illés érkeserüi tanítónak I. korpótlék	200 K
158839—912. sz. Érköbölkut tandijkárpótlása	76 K
27713—913. sz. Sydó Sándor szalacsi tanító egy- szersmindenkori segély	50 K

Időszaki jelentésemet fentiekben ismertetve, intézkedéseimnek közgyűlési jóváhagyást igénylő részeit midőn jóváhagyni, a jelentés adminisztratív természetű részét tudomásul venni kérem, maradtam a nagytiszteletű és tekintetes egyházmegyei közgyűlésnek

Érsemjén, 1913. márczius 26-án

alázatos szolgája

VÉGH JÓZSEF

esperes.

Közgyűlésünk örvendetes tudomásul veszi az esperesnek nagy buzgalomról és kiváló tevékenységről tanuskodó jelentését s a maga részéről is hozzájárul az esperesnek a monospetri egyház részére adott azon ideiglenes intézkedéséhez, hogy nevezett egyház anyagi ügyeinek rendezésére 500 korona kölcsönt vehessen fel. Épen így megerősíti a székelyhidi egyháznak 1200 korona kölcsön felvételét az orgona alapból, továbbá az álmosdi egyháznak egyfelől az iskola felépítéséhez szükséges 5000 kor. kölcsönét, másfelől közszükségletének fedezésére a lelkeszi szőlőföld-alapból felvett 413 kor. kölcsönét.

Helyeslőleg veszi tudomásul a következő tanítókkal szemben fogatosított eljárását: Erdős Endre szentjobbi, Kovács Zoltán érköbölkuti, Tarcsi Sándor csokalyi tanítókkal szemben, mint akik a tanításban elégtelen eredményt tanúsítanak. Nevezett tanítókat a közgyűlés a maga részéről is komolyan figyelmezteti, kötelességeiknek pontos és lelkiismeretes teljesítésére.

4 sz. Főjegyző felolvassa a szavazatbontó bizottság következő jegyzőkönyvét:

Jegyzőkönyv

felvétellett Érmihályfalván 1913. január hó 24-én az érmelléki egyházmegye két új tanácsbírójára beadott szavazatok alkalmával.

Jelen voltak alulirottak:

Beadatott összesen 39 egyházból 43 szavazat, kifogásolható nem volt egy sem. Egyházmegyei egyházi tanácsbírószágra általános többséget, 35 szavazatot Balogh Ferencz margittai lelkész kapott. Kaptak egyes szavazatokat: Dr. Veress István 1, Lengyel Pál 3, Csuka Ferencz 1, Szentkirályi Károly 1, Kis Sándor 1, Nagy Imre 1 szavazatot.

Világi tanácsbírószágra általános többséget 29 szavazatot kapott Farkas Gábor. Ezenkívül szavazatot kaptak még: Fráter Loránd 1, Kovács András 4, Papszász Lajos 3, Máró István 5, Olasz József 1 szavazatot.

Az egyházmegyei tanítóképviselekre 38 egyházból beérkezett 42 érvényes szavazat; egy egyház nem adott szavazatot. Általános többséget nyertek Molnár Antal 42, Szathmári Károly 41, Kiss Lajos 39, Csóka Lajos 40 szavazatot. Szavazatot nyertek még Ürögi Sándor 4, Sós Lajos 2 szavazatot.

Kelt mint fent.

Széchenyi István
szavazatszedő bizottsági jegyző.

VÉGH JÓZSEF
esperes.

Takács Zsigmond
Szathmári Sándor

Egyházmegyei közgyűlés örömmel üdvözli Balogh Ferencz újonnan megválasztott egyházi és Farkas Gábor világi tanácsbírákat s Isten áldását kéri egyházmegyei életükben kifejtendő működésükre.

Ugyancsak örömmel üdvözli közgyűlésünk Molnár Antal (Bagamér), Szatmári Károly (Bályok), Kiss Lajos (Bihardiószeg), Csóka Lajos (Asszonyvására) megválasztott egyházmegyei tanítóképviselőket, akik a tanügy terén kifejtett működésükkel mindenképen reá szolgáltak a megválasztatásuknál megnyilvánult közbizalomra.

5 sz. A bihardiószezi ref. egyháztanács jelenti, hogy a Milotay Imre eltávozásával megüresedett III—IV. oszt. fiú iskolai tanítói állásra Forgó Gyula jékei (Szabolcs m.) tanító választatott meg.

A midőn közgyűlés a választást tudomásul veszi, kötelezi úgy a választó egyházat, mint a megválasztott tanítót a szokásos bekebelezési díjnak az egyházmegyei közpénztárba való pontos befizetésre.

6 sz. A tóti-i ref. egyháztanács jelenti, hogy az elhalálozás folytán megüresedett fitanítói állásra Barcsai Endre székelyhidi ideiglenes tanítót választotta meg.

Közgyűlésünk a választást tudomásul veszi s kötelezi úgy az egyházat mint a megválasztott tanítót a szokásos bekebelezési díjnak az egyházmegyei közpénztárba való pontos befizetésére.

7 sz. Főjegyző jelenti, hogy Forgó Gyula az egyházkerület 433/1898' sz. rendelkezéséhez képest előbbi egyházmegyéjében az esküt letévén, egyedül Barcsay Endre köteleztetik az eskü letételére.

Barcsay Endre az esküt a közgyűlés színe előtt letévén, az eskütételről szóló bizonyítvány esperes és főjegyző által kiadatni rendeltetik.

8 sz. Dr. Babos János, mint az egyházmegyei számvevőszék elnöke felolvassa az egyházak 1912. évi számadására vonatkozó jelentését:

Nagytiszteletű és tekintetetes

Egyházmegyei Közgyűlés!

A számvevőszék panaszszal kénytelen kezdeni jelentését! Nagyon sok egyház annyira hanyag a számadások betérjesztésénél, hogy e miatt a számvevőszék nem teljesítheti kellőleg a feladatát. Kapkodás jellemzi sok egyház működését; minden teendőt a legutolsó pillanatra hagynak, és e miatt a számvevőszéknek nincs elég ideje arra, hogy az ellenőrzést a szükséges körültekintéssel gyakorolhassa és a hiányok pótlására szükséges utasításokat megadhassa s különösen hogy az adott utasítások teljesítéséről meggyőződést szerezhessen.

Ez okból a számvevőszék indítványozza: méltóztassék határozatilag kimondani azt, hogy minden egyházközség köteles a számadását és költségelőirányzatát az év márczius hó 1-ső napjáig a körü számvevőhöz az igazoló okmányokkal együtt betérjeszteni s e kötelesség elmulasztását az Egyházmegye fegyelmi vétségnek tekinti. A melyik egyházközség számadását a kitűzött napra be nem küldi, abba az egyházközségbe a körü számvevő menjen ki, a számadást és költségelőirányzatot készíttesse el. Az e körül felmerült költségeket a mulasztó fél tartozik a körü számvevőnek megtéríteni.

Eltekintve a számadások benyújtásánál tapasztalható késedelmeskedéstől, a beadott számadások elég rendesek. Az egyes apróbb hiányok pótlására a számvevőszék a kellő utbaigazítást megadta.

Szükségesnek tartom felemlíteni azt a körülményt, hogy némely egyházközség az alapokról és alapítványokról nem tudja a számadását helyesen elkészíteni. Nevezetesen sokan csak olyan kimutatást küldenek be, a melyből csak az tűnik ki, hogy mennyi kamatot vettek be; de hogy mennyi volt a tőke az év elején és mennyi lett az év végén, vagy hogy a kamatot rendeltetésére fordították-e, azt a kimutatásból megállapítani nem lehet.

Felkéri tehát a számvevőszék a nagytiszteletű és tekintetes egyházmegyei Közgyűlést, méltóztassék az egyházközséget arra utasítani, hogy az alapokról és alapítványokról szóló számadásokat akként készítsék el, hogy világosan kitűnjék azokból mennyi volt a tőke az év elején, mennyi volt a kamat, mire fordított az, és mennyi lett a tőke az év végén.

Szentjobb alapítványi számadásából nem tűnik ki az, hogy a Büki Ferencz-féle alapítványi tőkéből 200 koronát hova költött. Ugyanott a magtáralap az 1911-ik évben 600 korona volt, a mely az 1912-ik évben lepadt 270 koronára; de hogy hova lett a 330 korona értékkülönbözet, ez a számadásból nem tűnik ki. Utasítandónak véljük tehát a szentjobbi egyházközséget, hogy a Büki-féle alapítványi tőkéből hiányzó 200 koronát és a magtár-alapból hiányzó 330 koronát az évi rendes számadásba kamatozó tartozásként vegye be és a tartozást a folyó évben az alapoknak térítse vissza.

Tóti község számadása okmányolatlanul érkezett be s e mellett anynyira rendetlenül volt összeállítva, hogy azt, mint teljesen érthetlent, kénytelen volt a számvevőszék azal a rendelettel visszaküldeni, hogy azt az adott utasítás értelmében 30 nap alatt újra készítse el és felülbírálás céljából a

köri számvevőnek küldje be. Kérem ennek az intézkedésnek megerősítését.

Csokaly község számadása beérkezett ugyan, de arról a presbytérium jóváhagyó záradéka hiányzott; a számadás a hiány pótlása végett visszaküldetett.

Kiemelendőnek tartja a számvevőszék azt is, hogy azoknál az egyházaknál, ahol igazgató tanítói állások szerveztettek, a megvizsgált költségelőirányzat szerint az igazgató tanítónak járó évi 200 korona fizetés fedezetlen.

Végül szükségesnek tartom megemlíteni azt is, hogy Éradony, Érmihályfalva és Kóly községekben az egyházi adóhátralék óriási. Ez alapon indítványozom, méltóztassék az illető egyházközségek presbytériumait utasítani, hogy a hátralékot a folyó évben fegyelmi eljárás terhe alatt hajtsák be.

Tisztelettel

Dr. BABOS JÁNOS
számvevőszéki elnök.

Közgyűlésünk a felolvasott jelentést tudomásul vévén határozatilag kimondja:

1. A jövőben minden egyház fegyelmi eljárás terhe alatt köteleztetik évi számadásának és költségvetésének minden év márczius 1-ig igazoló okmányokkal felszerelve a köri számvevőhöz való betérjesztésére, a mely kötelezettség elmulasztása esetén a köri számvevő készíti el az egyház számadását és költségvetését a mulasztó fél terhére.

2. Az egyházak utasíttatnak az alapokra vonatkozóan olynemű számadás készítésére, miszerint a számadásból az alap állaga év elején és év végén továbbá kamata, hováfordítása azonnal kitűnjék.

3. A szentjobbi egyház a Büki Ferencz-alapba 200, a magtári-alapba 230 koronát a folyó évben fizessen vissza.

4. Tóti egyházközség zavaros, rendetlen számadása visszaadandó s azt az illető egyházközség újból való elkészítése után 30 nap alatt tartozik felülbírálás végett a köri számvevőhöz betérjeszteni.

5. Éradony, Érmihályfalva, Kóly nagy mértékben felszaporodott adóhátralékaiknak minél előbb való behajtására köteleztetnek.

9 sz. Olvastatott az egyházmegyei gyámintézet kezelő választmányának 1913. január 24-én Érmihályfalván tartott ülésének Szatmári Sándor pénztárnok számadására vonatkozó jegyzőkönyve.

Egyházmegyei közgyűlés a kezdő választmány jelentését tudomásul veszi s Szatmári Sándor pénztárnoknak a felmentvényt megadja. Egyben a bemutatott számadás főbb tételeinek a jegyzőkönyvben való közzétételét rendeli el.

Az 1912 évi gyámintézeti számadás főbb összegekben.

I. B E V É T E L

	Kor. fill.
1. Az 1911 évi zárlat összege	78944·01
2. Kötvény kamat 1912 évre kivetve	5779·68
3. Késedelmi kamat 1912 évre	83·83
4. Takaréknak betétek után előirt kamat	249·12
5. 1912 évi államsegély	1068·76
6. 1912 évi Baldácsi-alap	90·60
7. Napidíj, adományok vil. tan. bírák.	160·—
8. Ülnöki díj maradvány	30·—
9. Albisi gondnok által fegyelmi bírósági ítélet alapján fizetett bírság	14·90
10. Az 1912 évben kiadott pénzek után kötvény bevétel	12820·—
11. Takarékpénztárakba 1912 évben betett összeg után betétkönyv	5400·—
12. Takarékp.-tárba tőkésített kamatok után betétkönyv	249·12
<u>Összes bevétel</u>	<u>104890·02</u>

azaz Egyszáznégyezernyolczszázkilenczven korona 02 fillér.

II. K I A D Á S

	Kor. fill.
1. Gyámdijasoknak segély	4518·—
2. Új kötvényekre kiadott kölcsön	12820·—
3. Országos nyugdíjintézeti részv. lelkészek után	635·70
4. Országos nem részvényes lelkészek után	648·—
5. Érmihályfalvai kereskedelmi bankba tétetett	1000·—
6. Érmihályfalvai Takarékpénztárba tétetett	4000·—
7. Érsemjéni szövetkezeti bankba tétetett	400·—
8. Dandé Károly álmosdi szőlő-földje vétele	450·—
<u>Átvitel:</u>	<u>24477·70</u>

	Kor. fill.
Áthozat:	24477·70
9. Kezelési költségekre	1049·44
10. Pénztárkönyv vétel ára	99·40
11. Posta-díj	2·08
12. Tőkésített takarékbba tett kamatok	249·12
Leirott kamathátrány	<u>36—</u>
Összes kiadás:	25919·74

azaz Huszonötezerkilencszáztizenkilenc kor. 74 fillér.

Z Á R L A T.

	Kor. fill.	Kor. fill.
1912. évi összes bevétel	104890·02	
1912. évi összes kiadás	<u>25919·74</u>	
1912. évi december 31-iki zárlat	78970·28	

azaz Hetvennyolcezerkilencszázhetven korona 28 fillér.

Vagyonkimutatás.

	Kor. fill.	Kor. fill.
1. Kötvény kölcsöntőke	73247·26	
2. Régi kamathátrány	611·56	
3. 1912. évi fizetetlen kamat	685·42	
4. 1912. késedelmi kamat	52·60	74596·84
5. Érmihályfalvai takarékpénztárba betét	3140·73	
6. Érmihályfalvai keresk. bankba betét	8—	
7. Érsemjéni szövetkezeti bankba betét	269·99	3418·72
8. Készpénz maradvány	<u>954·72</u>	<u>954·72</u>
Összes vagyon 1912 Decz. 31-én		78970·28

azaz : Hetvennyolcezerkilencszázhetven korona 28 fillér.

Összehasonlítás :

	Kor. fill.
Az 1912 évi zárlat összege	78970·28
Az 1911 évi zárlat összege volt	<u>78944·01</u>
Szaporodás	26·27

Költségelőirányzat az 1913. évre.

I. BEVÉTEL		Kor. fill.
1. 1912 évi zárlati összeg		78970·28
2. 74596 K 84 f után 7% kamat		5221·78
3. 3418 K 72 f takarékos betét után 5%		170·94
4. Államsegélyből		1070·—
5. Baldácsi-alapból		90·—
6. Remélhető ajándék		70·—
Összes bevétel		85593·—

azaz: Nyolcvanötezeröttszázkilencvenhárom korona.

II. K I A D Á S.

A) Gyámdijasoknak és pedig :

	Kor. fill.	Kor. fill.
1. Szőke Jánosnének	400·—	
2. Szikszay Józsefnének	400·—	
3. Ember Józsefnének	300·—	
4. Béressy Dánielnének	300·—	
5. Lipcsei Pálnének	250·—	
6. Bajza Antalnének	400·—	
7. Thamássy Lajosnének	400·—	
8. Nagy Istvánnének	400·—	
9. Szabó Józsefnének	400·—	
10. Kiss Albertnének	400·—	
11. Tatai Krisztinának	134·—	
12. Simon Emmának	134·—	
13. Molnár Mihálynének	400·—	
14. Vecsey Sándornének	400·—	4718·—

	Kor. fill.	Kor. fill.
Áthozat		4718.—
15. Orsz. nyugdíjintézetnek részv. lelkészekért	635.70	
16. „ „ „ nem részv. lelk. .	648.—	1283.70

B) *Kezelési költségek :*

	Kor. fill.	Kor. fill.
17. Pénztárnok díja 78.970 korona után 1% .	789.70	
18. 3 ülnöknek	90.—	
19. Jegyzőnek	50.—	
20. Ügyésznek	100.—	
21. Irodai költség	20.—	
22. Nyomtatvány, bélyeg	30.—	1079.70
23. Nagyváradai ref. tanítóképző intézet részére évi általány	100.—	100.—
24. Előre nem láthatókra	100.—	100.—
Összes kiadás	7281.40	7281.40

azaz : Hétezerkettőszáznyolcvanegy korona 40 fillér.

M É R L E G :

	Kor. fill.
Az 1913 évi összes bevétel	85593.—
Az 1913 évi összes kiadás	7281.40
1913 évi előirányzott zárlat	78311.60

ÖSSZEHASONLÍTÁS :

	Kor. fill.
1912 évi zárlat	78970.28
1913 évre előirányzott zárlat	78311.60
Mutatkozó apadás	658.68

10 sz. Olvastatott az egyházmegyei lelkészi gyámolda kezelő választmányának, illetve a gyámoldai közgyűlésnek azon határozata, miszerint a tagok kihalása után a gyámolda fentmaradt vagyonának 75%-ából a debreczeni főiskolában alapítvány létesítendő az érmelléki lelkészek mindkét nembeli gyermekei részére, mely alapítványból első sorban a részvényes papok gyermekei vagy ezeknek hozzátartozói részesüljenek segélyben, másodsorban a nem részvényes, de az érmelléken szolgáló papok gyermekei. Az ezen alapítvány után fennmaradó 25% pedig a Kalvineumnak adassék át, de az érmelléki ref. lelkészség jogát itt is fentartani óhajtja.

Közgyűlésünk a lelkészgyámolda közgyűlésének a saját vagyonát képező gyámintézeti alapra vonatkozó rendelkezését helyeslőleg veszi tudomásul.

11 sz. Főjegyző beterjeszti az 1913. márczius 1-én tartott időszaki bírósági ülés határozatairól a jelentést, a mely szerint a nagylétai választás ügyében hozott korábbi határozatát azon hozzáadással tartja fent, hogy az előbbi pályázat alapján megejtendő lelkészválasztásból mindazokat kizárja, a kik a választás előtt Nagylétán megjelentek. Valner Ferencz kokadi, Varga Béla albisi tanítókat tanításuk eredménytelensége miatt pénzbírságra, Lovász Bélát hegyközszentimrei lelkészt a nagydobosi lelkészválasztás, Laczkovics László volt székelyhidi tanítót pedig a székelyhidi gondnok- és presbyteri választás miatt rosszalásra ítélte.

Az egyházmegyei közgyűlés a jelentést tudomásul veszi s az időszaki bíróság tárgyalási jegyzőkönyvének és ítélethozatalának e jegyzőkönyvben való közzétételét rendeli el.

12 sz. Olvastatott Bacza Illés érkeserői tanítónak a nevezett egyház 1913. márczius 14-én tartott presbyteri gyűlésében hozott azon határozata ellen való felebbezése, mely szerint az érkeserői egyháztanács a gyöngye anyagi viszonyok

miatt nem helyettesítheti a kántori teendők elvégzésében állítólag betegsége miatt akadályozott Bacza Illés kántortanítót szakképzett kántorral, míg az ellen nincsen semmi kifogása, ha magát felgyógyulásáig valamelyik jobb előéneklő egyházztaggal helyettesíti.

Közgyűlésünk Bacza Illés felebbezését, mint teljesen alaptalan az indokolással utasítja el, hogy Érkeserűben a szakképzett kántorral való helyettesítés az egyház szegénysége miatt képtelenség, a mit első sorban a felebbező tanítónak kellene tudnia, de meg ha az egyháztanácsnak nincsen semmi kifogása valamely jól éneklő egyházztaggal való helyettesítés ellen, a jó akarat és tapintat azt hozná magával, hogy felebbező is megnyugodjék abban. Végül felebbező tanító az igazsággal homlokegyenest ellenkező állításra ragadtatja magát felebbezésében foglalt azon kijelentésével, hogy a kántori teendőket teljesen díjmentesen végzi, mivel az egyháztanács elnöke által becsatolt díjlevélből világosan kitűnik, hogy fizetésének egy részét a kántori teendők teljesítéséért nyeri az érkeserűi egyháztól.

13 sz. Az értarcsai ref. egyház az iskola és tanítói lakás átalakítását határozta el. Beterjeszti az erre vonatkozó tervrajzot és költségvetést. Ezen építkezésre 6000 korona 50 éves törlesztéses kölcsönt akar felvenni az egyház tulajdonát képező értarcsai 154. számú tkvi betétben foglalt ingatlanoknak lekötése mellett. Ezen kölcsön törlesztését pedig 50 éven keresztül az egyházközség által kezelt néhai sz. Tóth István-féle alap évenkénti kamataiból fedeznék, mivel ezen alap ugyis építkezési célokra hagyatott.

Miután úgy az egyháztanács, mint az egyházközségi határozatok a törvényben előirt kellékek alkalmazásával hozattak — az egyházmegyei közgyűlés az értarcsai ref. egyház iskola és tanítói lakásának átalakítását a bemutatott tervrajz és költségvetéssel jóváhagyja a 6000 korona 50 éves törlesztéses kölcsön felvételét az egyház tulajdonát képező értarcsai 154 sz. telekkönyvi betétben leendő bekebelezése mellett s hogy

ezen kölcsön törlesztését 50 éven keresztül a néhai sz. Tóth István-féle „építkezési czélokra hagyott“ alap évenkénti kamataiból fedezhessék: — engedélyezi. A gyűlési határozatokat pedig az összes iratok kapcsán megerősítés és jóváhagyás végett az egyházkerületi közgyűléshez pártolólág felterjeszti.

14 sz. A bályoki ref. egyház úgy a fiu, mint leányiskola-tanítói lakásokat, a lelkeszlak udvarán levő istállót javítani akarja és a fitanító részére az amugy is óriási nagytanteremből — egy részének elszakításával — egy harmadik szobát akar létesíteni. Ezek előállítására mintegy 700 koronába kerülne. A költségek fedezésére az 1913. évre rendkívüli adó kivetését határozta el, mely rendkívüli adó a rendes adó 50%-a lenne. Kéri ezen rendkívüli adó kivetéshez a jóváhagyást.

Az egyházmegyei közgyűlés a bemutatott jegyzőkönyvi kivonatokban felhozott indokok figyelembe vételével a költségek fedezésére az 1913 évben rendkívüli adó kivetését — a rendes adó 50%-ában — engedélyezi.

15 sz. A biharfélegyházi 13. sz. tkvi betétben 6¹/₂ hrszám alatt felvett 600 □-öl ingatlan „tanítói javadalom“ címen a ref. egyház tulajdonába van felvéve. Ezen ingatlan már több 50 événél, hogy az egyház tulajdonában, — birtoklásában nincs, hanem ennek tulajdonosa — már több mint 60 éve — a mai napon is elődei jogon Villás József biharfélegyházi lakos. Ugy az egyháztanács, mint az egyházközség közgyűlése névszerinti szavazás mellett, mivel az összes községi lakosok biztos tudomással birnak arról, hogy a fentebb előadottak a valóságnak megfelelnek, de másrészt az egyház ellen folyamatba tett biztos bukással végzendő pert kikerülni akarván, egyhangulag elhatározta ezen ingatlanra vonatkozó telekkönyvi átíráshoz szükséges nyilatkozat kiadását.

Ezen határozatok folytán szerkesztett nyilatkozatot az egyház előljárósága jóváhagyás végett beterjeszti.

Az egyházmegyei közgyűlés a biharfélegyházi egyháznak minden alaki kellékek betartásával hozott határozatával elfogadott nyilatkozatát jóváhagyja s felsőbb megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez pártolólag felterjeszti.

16 sz. A berettyószéplaki egyház egy harmadik iskola és tanítói lakás építését határozta el. A bemutatott tervrajz és költségvetés alapján ezen építkezés 13000 koronába kerülne. Ebből 6000 koronát a politikai község fizet. Az erre vonatkozó s a vármegye törvényhatósági bizottság által is már jóváhagyott határozatot csatolják. 7000 koronát pedig egyszerre az 1913. évben a közgyűlés által is egyhangulag elfogadott adókulcs alapján akarják kivetni.

Az egyházmegyei közgyűlés az alakszerűségek megtartásával hozott határozatokat s az azokhoz mellékelt tervrajzot és költségvetést jóváhagyja; a 7000 koronának egyszerre az 1913. évben az elfogadott adókulcs alapján kivetését tudomásul veszi s megerősíti.

Az egyházmegye közgyűlése Berettyószéplak község képviselő-testületének hálás köszönetét fejezi ki azon nemeslelkű adományáért s áldozatkészségéért, hogy az iskola építéséhez 6000 korona költséggel hozzájárult.

17 sz. A szalacsi ref. egyháztanács a folyamatban levő átalakítási munkálatok és leányiskola építési költségeinek részbeni fedezésére — míg a tervbe vett hosszabb lejáratu kölcsönt felvonná — 8000 korona ideiglenes kölcsön felvételére előre fizetendő 8% kamat mellett engedélyt kér.

Az egyházmegyei közgyűlés ismerve a szalacsi egyház szorult helyzetét a 8000 korona ideiglenes kölcsön felvételét előre fizetendő 8% kamat fizetés mellett engedélyezi.

18 sz. A szalacsi ref. egyház iskola-termek és tanítói lakások építésére az 1911. év folyamán 30,000 korona kölcsön felvételét határozta el. Ezt az egyházmegye és egyházkerület közgyűlése annak idején jóvá is hagyta. A magyar földhitelintézet — honnan ezen kölcsönt felvenni akarták — a jelzálogul felajánlott ingatlanokra csak 27,000 korona kölcsönt akar folyósítani, úgy azonban, hogy ezen 27,000 korona kölcsön ügye az egyház által egészen újból tárgyalassék s ezen határozat a felettes hatóságok által is jóváhagyassanak. A szalacsi ref. egyház ebből folyólag ezen ügyet újból tárgyalás alá vette s beterjeszti a 27,000 korona kölcsönre vonatkozó határozatait s kéri annak felvételére az engedély megadását.

Az egyházmegyei közgyűlés a kérelmet elutasítja, s a magyar földhitelintézet által kikötött feltételek mellett a 27000 korona kölcsön felvételéhez hozzá nem járul. A beterjesztett jegyzőkönyvek tanúsága szerint csak arról hoztak határozatot, hogy 27000 koronát a Magyar Földhitelintézettől felvesznek a közölt feltételek mellett, — de hogy jelzálogul ezen kölcsönre miféle ingatlanokat kötnék le, — ez a jegyzőkönyvben mellőzve lett, ezt a közgyűlés nem is tárgyalta. A felveendő 27000 korona az eddig már erre az alapra felvett tartozások kiegyenlítésére sem elegendő, mivel ideiglenes kölcsön már e célra 28000 korona vétetett fel. Az egyházmegyei közgyűlés 85.75 árfolyamu záloglevél-kölcsönt jóvá nem hagyhat, hiszen ez mintegy 4000 korona veszteséget vonna maga után. De eltekintve mindezekről, — a szalacsi ref. egyház saját jól fel-fogott érdeke, hogy ezen kölcsön felvételt — a pénzügyi viszonyok jobb mederbe tereléséig halassza el, hiszen az építkezésnél fenakadás elő nem állhat, — a 28000 korona kölcsönnel kiadásait fedezheti; ezen kölcsön után fizetendő s a felvételkor kikötött kamatláb mellett egy pár éveken keresztül még haszon mutatkozik — a 85.75 árfolyamu jelzálogos kölcsön felvételével szemben.

19 sz. A szalacsi ref. egyház a tiszántuli ref. egyházkerület népoktatási szervezete értelmében, mivel az egyházközség 4 tanítóval bir, az igazgatói tanítói állás létesítésére kötelezve lett. Ezen rendelet értelmében az igazgatói tanítói állást felállította s azt betöltötte. A beterjesztett egyháztanács jegyzőkönyve szerint az igazgató-tanító fizetését önjelöltől fizetni nem képes; ebből folyólag a konventhez intézett tiszteletteljes kérvényét, melyben a szalacsi ref. egyházközség rendes évi segélyét évi 200 koronával az igazgató-tanító fizetése czímen felemelni kéri; azon kérelemmel terjeszti be, hogy az a konventhez felterjesztessék.

Az egyházmegyei közgyűlés annak figyelembevételével, hogy a szalacsi ref. egyház az ujonnan létesített iskolák felállításával erejét meghaladó óriási terheket vállalt magára, ezen kérvényt a konventhez pártolólág terjeszti fel.

20 sz. A szalacsi ref. egyház tanácsa azon kérelemmel járul az egyházmegye elé, hogy Tóth Jenő — jelenleg értarcsai tanítót, — ki Szalacson csak hat hónapon át viselte hivatalát, a Szalacsra költözködése alkalmával az egyház által kiutalt s általa felvett költözködési díj egészben vagy fele részbeni visszafizetésére kötelezze.

Az egyháztanács által felvett jegyzőkönyvben ezen költözködési díj nagysága megnevezne nincs, de eltekintve ettől — az egyházmegye közgyűlése a szalacsi ref. egyházat kérelmével elutasítja, mivel a tanítóságra nézve az egyh. törvények II. t.-cz. 38. §-ában foglaltak nem alkalmazhatók. Az egyházkerület által az 1912 évben 791 szám alatt hozott határozat pedig Tóth Jenő költözködése után jóval később hozatott, — ennek pedig visszaható hatása nem lehet.

21 sz. A szalacsi ref. egyháztanács jelenti, hogy Albert András gondnokot — tekintettel azon körülményre, hogy nevezett a községi óvoda és iskolaszék gondnoka is és hogy

ezen hármias tisztség viselése — figyelembe véve nagy gazdálkodását s ebben a családtag hiányát — reá nézve igen nagy anyagi kárral jár, saját kérelmére a gondnoki tisztség alul felmentette. Kéri ennek tudomásul vételét s jóváhagyását.

Az egyházmegyei közgyűlés figyelembe veszi Albert András indokolt kérelmét s különösen azt, hogy hármias tisztségének megfelelni képtelen és lehetetlen, — a gondnoki állás felmentéséhez hozzájárul.

22 sz. A szalacsi ref. egyháztanács 1913. márczius hó 4-én tartott gyűlésében 14. számú határozatával Katona Mihály 1912. évi volt gondnokot a V. Nagy János-féle 221 korona 1911. évi földhaszonbérének felhajtási kötelezettsége alól felmentette s a további felelősség alól feloldotta. Ezen határozat ellen Nagy Imre lelkész felebbezéssel élt, kéri ennek megsemmisítését s Katona Mihály volt gondnok ellen a vagyoni felelősség kimondását. Szerinte Katona Mihály az oka, hogy ezen 221 korona 1911. évi földhaszonbér V. Nagy Jánostól felhajtva nem lett s most már tőle bevehetetlen, mivel minden vagyon hátrahagyása nélkül a községből eltávozott.

Az egyházmegye közgyűlése Nagy Imre lelkészt felebbezésével elutasítja, mert beigazolást nyert a csatolt egyháztanácsi jegyzőkönyvi kivonatokból, hogy az egyháznak ezen követelése az 1911 évi október hó 1-én járt le, midőn Bánházi András volt a gondnok s így ennek a felhajtását Bánházinak kellett volna elsősorban teljesíteni, ki azonban ezt nem teljesítette, hanem az 1912 év január 29-én az új gondnoknak — Katona Mihálynak ezt a többi követelésekkel együtt átszámolta. Az 1913 évi márczius hó 4-én hozott egyháztanács-gyűlés jegyzőkönyve határozottan kifejezi, hogy Katona Mihályt ezen összegnek felhajtásában mulasztás nem terheli. Másrészt az egyháznak kára nem lehet, mivel V. Nagy János 221 korona 1911 évi földhaszonbéréért

a kötvényen Bakó János és Horváth József jómódu szalacsi lakosok kezességét vállaltak, így az egyház követelését ezek ellen érvényesítse.

23 sz. Az éradonyi ref. egyház beterjeszti iskolaépítési költségének 1912. évi számadását, ugyanerre vonatkozó költségelőirányzatát az 1913. évre, valamint az adókulcsot, melynek alapján az 1913. évi 684 kor. 89 fillér szükségletét fedezni akarja.

Egyházmegyei közgyűlés a számadást megerősíti, a költségelőirányzatot s az 1913 évre vonatkozó rendkívüli adónak a kulcsát, melyet az éradonyi ref. egyháztanács 1912 december 22-én az egyházközségi közgyűlés pedig 1913 január 1-én elfogadott, — jóváhagyja.

24 sz. Az érköbölkuti egyház kérvényét, melyben az igazgató-tanító fizetésének az egyházkerület útján segélyképpen kieszközlését 200 koronában kéri,

Egyházmegyei közgyűlésünk pártolólágg s ajánlva terjeszti fel az egyházkerületi közgyűléshez.

25 sz. Az érköbölkuti ref. egyház énekvezérének fizetés gyanánt az eddigi csekély 90 korona mellé 150 korona személyi pótlékot szavazott meg. Egyháztanács s egyházközségi közgyűlés elfogadta az énekvezéri fizetésemelést. Kéri egyház a jóváhagyást.

Egyházmegyei közgyűlésünk megerősíti a hozott határozatokat annyival is inkább, mert maga az érköbölkuti egyház előljárósága jelenti, hogy a többlet kiadás az évi költségvetésbe az adózó egyháztagok újabb megterhelése nélkül könnyen beilleszthető.

26 sz. A tűzvész által sujtott monospetrii egyház presbyteriuma engedélyt kér, hogy az egyházmegyei gyámintézeti pénztárból 500 korona kölcsönt vehessen föl.

Egyházmegyei közgyűlés az elnökség által már engedélyezett kölcsön felvételét tudomásul veszi.

27 sz. Az érbogyoszlói egyház egyházmegyei közgyűléstől engedélyt kér arra, hogy meghasadt s így hasznavehetetlen nagy harangjának ujjáöntésére, valamint három harang részére, vas-állvány készítésére pótdót vethessen ki három évre. A kivetés összege lesz évenként 1 koronás személyi és 10%-os vagyonadó. Mivel a presbyteriumnak egyhangulag hozott határozatát az egyházközségi közgyűlés szintén egyhangulag elfogadta,

Egyházmegyei közgyűlés nem zárkózik el a hozott határozat megerősítése alól.

28 sz. Olvastatott a nagyváradi református tanítóképző intézet igazgató-tanácsa 1913. évi február hó 14-ikén tartott gyűlési jegyzőkönyvének 85. száma. A jegyzőkönyvi másolat bemutatja az 1912. év szeptember 1-től december 31-ig készített s megvizsgált számadást. Ugyanezen tétel alatt olvasatott nevezett intézet 1913. évi költségelőirányzata, mely a következő mérleggel zárul:

Szükséglet: 46,517 K 46 fill.

Fedezet: 40,030 K — fill.

Hiány: 6487 K 46 fill.

Igazgató-tanács a hiány megszüntetésére az elnökség figyelmét felhívja. Különben is a tulajdonképeni hiány 1802 korona 96 fillér, mert 4615 korona az internátus pénztárából megtérül.

Helyeslőleg tudomásul vétetik.

29 sz. Az egyházmegyei tanügyi bizottság jegyzőkönyvének 4-ik számában kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy az iskolai év végén tartandó iskolalátogatás alkalmával tekintsen el az I. félévi könyvnélküli dolgoktól s csak azokat kérdezze, melyek a II-ik félévre tartoznak. Az első félévi tananyag kérdezése csak a tanügy hátrányára volna, mivel a folytonos ismétlés gátolná a tanítót az előhaladásban. De meg az első félévi könyvnélküli tananyag elvégzéséről a januári iskola-látogatás alkalmával az iskolaszéki elnökség amúgy is meggyőződött.

Egyházmegyei közgyűlés a javaslatot elfogadja s határozattá emeli.

30 sz. Tanügyi bizottság azon kérelemmel járul az egyházmegyei közgyűléshez, hogy az egyházkerületnek 787/1912. sz. továbbá 788/1912. sz. a tanítók személyi pótlékára, illetve az igazgató-tanítók tiszteletdíjára vonatkozó határozatainak végrehajtásáról gondoskodják.

Egyházmegyei közgyűlésünk, bár méltányolja az egyházmegyei tanítók kérelmét, de a kérdéses határozatok végrehajtására szükséges fedezetet nem találja meg az egyes egyházak költségvetésében, a miért is felterjesztéssel él az egyházkerülethez oly irányban, hogy a tanítók személypótléka s az igazgató-tanítók tiszteletdíja a nyerendő adócsökkentési segélyből fedeztessék.

31 sz. Az újonnan kiadott „népiskolai szervezet“ 69. §-ára hivatkozva tanügyi bizottság kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy az évvégi körvizsgák eddigi formáját határozatilag törölje el s a helyett ünnepélyes, a közönségre is vonzó formát állítson fel.

Egyházmegyei közgyűlésünk nem zárkózik el ezen életrevaló indítvány elfogadásától, de felhívja a tanügyi bizottságot, hogy az őszi közgyűlésre dolgozzon ki részletes tervezetet az évvégi körvizsgák mikénti megtartására nézve.

32. sz. A *székelyhidi* ref. egyháztanács beterjeszti I., II., III., IV., V. tanítói állásainak ujonnan kiállított díjleveleit s kéri azoknak megerősítését.

Közgyűlésünk a beterjesztett díjleveleket helyben hagyja, megerősíti s végleges megerősítés végett az az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

33 sz. Az *érkeserői* ref. egyháztanács beterjeszti megerősítés végett fitanító (I.) leány-tanító (II.) ujonnan kiállított díjleveleit 3—3 példányban.

Közgyűlés a beterjesztett díjleveleket helyben hagyja, megerősíti s azokat végleges megerősítés végett egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

34 sz. A *berettyó-széplaki* ref. egyháztanács beterjeszti megerősítés végett kántor-tanítói és leány-tanítói állomásainak ujonnan kiállított díjleveleit 3—3 példányban.

Közgyűlés a beterjesztett díjleveleket helyben hagyja, megerősíti s végleges megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

35 sz. Az *érbogyoszlói* ref. egyháztanács beterjeszti megerősítés végett kántortanítói I. és II. tanítói állomásainak ujonnan kiállított díjleveleit.

Közgyűlés a beterjesztett díjleveleket helyben hagyja, megerősíti s azokat végleges megerősítés végett egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

36 sz. Az *érköbölkúti* ref. egyháztanács beterjeszti megerősítés végett kántortanítói I. és II. tanítói állomásának ujonnan kiállított díjleveleit.

Közgyűlés a beterjesztett díjleveleket megerősíti s azokat végleges megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

37 sz. A *kiskerekii* ref. egyháztanács beterjeszti megerősítés végett kántortanítói I. és leánytanítói II. állomásának ujonnan kiállított díjleveleit.

Közgyűlésünk a díjleveleket megerősíti s azokat jóváhagyás végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

38 sz. A *bihardiószegi* ref. egyháztanács beterjeszti: I., V.—VI. oszt. fiu-iskola kántortanítójának; II., III.—IV. oszt. fiu-iskola tanítójának; III., II. oszt. fiu-iskola tanítójának; IV., I. oszt. fiu-iskola tanítójának; V. V.—IV. oszt. leányiskola tanítójának; VI., I.—VI. oszt. leányiskola tanítójának; VII., I.—IV. oszt. leányiskola tanítójának díjleveleit 3—3 példányban megerősítés végett.

Egyházmegyei közgyűlésünk a beterjesztett díjleveleket megerősíti s végleges megerősítés végett az Egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

39 sz. A *biharfélegyházai* ref. egyháztanács beterjeszti megerősítés végett kántor-fitanítói I. és leánytanítói II. állomásainak ujonnan kiállított díjleveleit.

Közgyűlés a beterjesztett díjleveleket megerősíti s végleges jóváhagyás végett az egyházkerülethez felterjeszti.

40 sz. Az *albisi* ref. egyháztanács beterjeszti lelkészének ujonnan kiállított díjlevelét.

Egyházmegyei közgyűlés a díjlevelet megerősíti s végleges megerősítés végett az egyházkerülethez felterjeszti.

41 sz. Az *albisi* ref. egyháztanács beterjeszti kántortanítói I. s nőtanítói II. állásainak ujonnan kiállított díjleveleit.

Közgyűlés a díjleveleket megerősíti s végleges megerősítés végett az egyházkerülethez felterjeszti.

42 sz. A *hegyközszentmiklósi* ref. egyháztanács beterjeszti I. tanítói állásának újonnan kiállított díjlevelét.

Közgyűlésünk a díjlevelet megerősíti s végleges megerősítés végett az Egyházkerülethez felterjeszti.

43 sz. Az *almosdi* ref. egyháztanács beterjeszti kántortanítói I. s leánytanítói II. állásainak újonnan kiállított díjleveleit megerősítés végett.

Egyházmegyei közgyűlés a díjleveleket jóváhagyja és megerősíti s végleges megerősítés végett az Egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

44 sz. Olvastatott a lelkészegyesület azon javaslata, hogy az egyházmegyei házi segélypénztár jövedelmének gyarapítására lelkészek és tanítók a magán — tehát nem hivatalos — használatra kiállított szolgálati bizonyítványaikért pecsétdíj czimén két koronát fizessenek a házi segély-pénztár részére.

Egyházmegyei közgyűlés a lelkészegyesület javaslatát elfogadja s mindenben magáévá teszi.

45 sz. Olvastatott a lelkészegyesület indítványa, mely szerint az 1912 évi őszi egyházmegyei közgyűlés 32. sz. oly módon igaztassék ki, hogy Kalmár István helyett, a kinek mint akkori helyettes dékának tévedésből került a neve a fent említett egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvi számába, a régi dékának Kiss Sándornak a neve vétessék fel az egyházmegyei tanügyi-bizottság tagjai közé.

Közgyűlés a lelkészegyesület indítványát elfogadja s a jegyzőkönyv kiegészítését ily értelemben rendeli el.

46 sz. Lelkészegyesület tekintettel arra, hogy a vagyonteltek felülvizsgálása nemcsak nagy gondot és fáradságot igényel, de okmányok hiánya miatt esperesi megerősítő zára-

dékkal jó lélekkel el sem láthatók, javasolja, miszerint az egyházak látogatói a kanonika vizitáció alkalmával az egyházak vagyon-leltárát okmányok alapján vizsgálják felül, hogy aztán az így rendben talált leltárakat az esperes megerősíthesse.

Közgyűlés a lelkészegyesület javaslatához teljesen hozzájárul.

47 sz. Egyházmegyei lelkészegyesület javasolja, hogy addig is, míg az egyházmegye szabályrendelettel intézkednék, jogosíttassék fel az esperes arra, miszerint azokat a lelkészeket, a kik a felsőbb egyházi hatóságirendeleteknek az esperes első sürgetésére sem tesznek eleget, ugyan azon rendeletnél második sürgetésnél 5 koronával, harmadszori sürgetés esetén 10 koronával megbírságozhassa s azok ellen, a kiknél még e bírságolások sem vezetnek célhoz, a fegyelmi eljárást megindíthassa.

Közgyűlésünk elfogadván a lelkészegyesület javaslatát, ily értelemben mondja ki határozatát.

48 sz. Lelkészegyesület tudatja, hogy az országos prot. árva-egyletnél egy alapítványi hely megüresedett, melynek elnyeréseért f. év május 1-ig a tiszántuli ref. püspöki hivatalhoz lehet folyamodni.

Közgyűlésünk ezen előterjesztést tudomásul veszi s felhívja, erre egyházmegyénk lelkészeinek és tanítóinak a figyelmét.

49 sz. Lelkészegyesület tudomására hozza közgyűlésnek az 1032/1913 sz. azon püspöki körrendeletét, miszerint az amerikai egyházközségek jövőben csak olyan gyűjtésekre való felhívásokat vesznek figyelembe, melyeknek kiküldésére a konventi elnökség előzetes engedélyt adott.

Egyházmegyei közgyűlés ezen előterjesztést tudomásul veszi.

50 sz. Lelkészegyesület Vass Mihály felsőszabolcsi esperesnek az egyházak belkörü tűzbiztosítására vonatkozó javaslatát pártolólág terjeszti a közgyűlés elé.

Közgyűlésünk a maga részéről is óhajtván a belkörü tűzbiztosítás megvalósítását Vas Mihálynak a lelkészegyesület által is pártolt javaslatát elfogadja.

51 sz. Lelkészegyesületnek dr. Tüdős István alsóborsodi esperes átirata kapcsán azon óhaját fejezi ki, hogy a kormány minél előbb készítsen javaslatot az általános munkaszünetet illetőleg úgy a vásár,- mint az ünnepnapokra vonatkozólag. Mig ez megtörténnék, a m. kir. belügyminiszterium 125000—1912 sz. rendeletét minden miniszterium alkalmazza. A kereskedelmi miniszter a pénzügyminiszterrel együtt addig is gondoskodik a korcsmák kellő időre szóló bezárásáról.

Közgyűlésünk a lelkészegyesület javaslatát magáévá teszi s a maga részéről is hathatósan támogat minden olyan mozgalmat, a mely a vasárnapi teljes munkaszünet elérését czélozza.

52 sz. Lelkészegyesület előterjesztése folytán

Közgyűlés Debreczen szab. kir. város muzeumának 49—1913 sz. átiratának megfelelőleg felhivja a lelkészeket, hogyha egyházukban még régi szinesre festett, diszesre faragott, fából készült mennyezet, karzat, oszlop, szószék urasztala s egyéb felszerelés volna található, közöljék azt az esperesi hivatallal további intézkedés megtétele czéljából.

53 sz. Lelkészegyesület előterjesztése folytán

Közgyűlés az egyházi törvények módosítására vonatkozólag elfogadja a debreczeni ref. egyházmegye 102—1913. sz végzésével kiküldött bizottság javaslatát a II. t.-cz. következő módosítása mellett: Soroztassanak az egyházak népesség szerint három osztályba. Az első

osztályba tartozzanak a 2000-nél kevesebb lelket számláló egyházak, melyeknek lelkészi állására az oklevéllel bíró lelkészek azonnal pályázhatnak. A második osztályba tartozzanak az 5000 lelket meg nem haladó egyházak, a hol a pályázók két évi rendes lelkészi működést tartoznak felmutatni. A harmadik osztályba tartoznak az 5000-nél több lelket számláló egyházközségek, melyeknek lelkészi állására csak azok pályázhatnak, kik öt évi rendes lelkészkedést tudnak felmutatni.

54 sz. Lelkészegyesület indítványa folytán

Egyházmegyei közgyűlés kimondja, miszerint az „Egyetemes névtár“ ügyében oly értelmű felterjesztést intéz az egyházkerülethez, hogy a névtár tekintettel az egyes egyházaknak a minden évben való megvételből származó megterheltetésére csak minden 5 évben adassék ki.

55 sz. Lelkészegyesület indítványa folytán

Egyházmegyei közgyűlés felterjesztést intéz az egyházkerületi közgyűléshez az ifjusági és tanítói könyvtárak tárgyában, miszerint hasson oda a Hegedüs és Sándor czégnél, hogy az egyes typosokban megjelölt könyveket szállítsa megfelelő kötésben, ne pedig, a mint az eddig megjelent typosoknál tapasztalható — hasznavehetetlen férczmunkákat.

56 sz. Főjegyző jelenti, hogy Dobozi Kálmán és Fráter Zoltán világi tanácsbírák, Kovács András világi főjegyző egyházmegyei tisztségökről lemondottak.

Közgyűlésünk a legnagyobb sajnálattal értesül e három kiváló férfiú lemondásáról s midőn őket az egész egyházmegyének a legközelebbi tisztujításkor is megnyilvánult közbizalmáról és ragaszkodásáról ujólag biztosítja, megbizsa az egyházmegyei elnökséget, miszerint ezen reánk nézve nélkülözhetetlen férfiakat

igyekezzék reá birni lemondásuk visszavételére s csak sikertelenség esetében tűzze ki a választást helyeik betöltése végett az elnökség.

57 sz. Szentkirályi Károly egyházmegyei aljegyző hivatkozva sok elfoglaltatására a közalapi és országos lelkésznyugdíjintézeti pénztárnokságról lemond.

Egyházmegyei közgyűlés Szentkirályi Károly lemondását tudomásul vevén a közalap kezelésével Takács Zsigmond tanácsbirót, a lelkésznyugdíjintézeti pénztárnoksággal pedig ideiglenesen Végh József esperest bizza meg.

58 sz. Olvastatott az egyházkerületi közgyűlés 47/1912. sz. felhívása az egyházmegyékhez a stóla megváltása illetőleg annak rendezése tárgyában:

Közgyűlésünk azon elvnek a hangsúlyozása mellett, hogy az egyházellenes mozgalmakra való tekintettel csak mérsékelt felemelésről lehet szó a stóláknál az egyházkerületi közgyűléshez a következő véleményes javaslatot terjeszti:

a) Lelkeszi stóláknál a keresztelési és esketési stólák, a mint már az több helyen megtörtént, lehető-megváltandók, s a lelkészek az egyház pénztárából kárpótlandók. A temetési stóláknak az 50 évvel ezelőtt megállapított díjszabása a következőképen szabályozandó: Imás temetésnél templomban 2 korona, háznál 4 korona, predikációs temetésnél templomban 6 korona, háznál 10 korona. A hol azonban ennél magasabb stólák vannak, ott azok meghagyandók.

b) Kántori stóláknál: énekszós temetésért 2 korona, imás vagy predikációs temetésért 4 korona.

59 sz. Olvastatott az egyházkerületi közgyűlésnek 563/1912 sz. végzésének 8. pontja, mely szerint az egyes egyházközségek figyelmeztetendők, hogy a magyar refor-

mátus segélyegylet választmánya által jövőre csak az alapszabályok szerint megszerkesztett kérvények vétetnek figyelembe.

Közgyűlésünk a felhívást tudomásul vevén felhívja folyamodó egyházak figyelmét az egyházkerület 265/1903. számában felelt ref. segélyegyleti alapszabályzatra, mely szerint a kérvényhez kimutatás melléklendő a) a folyamodó egyházközség lélekszáma a más vallásuak számának a jelölésével b) az egyházi adó százalékos száma az állami adóhoz viszonyítva, c) építkezések esetében az építési költségvetés, adósság-törlesztés esetében pedig az adósság eredetének és mennyiségének hiteles kimutatása, d) az egyházközség évi költségvetésének hiteles végeredménye.

60 sz. Olvastatott az egyházkerületi közgyűlésnek 613/1912 számú végzése az egyházmegyei közgyűlések idejének szabályozása tárgyában.

Egyházmegyénk teljesen indokoltnak tekinti az egyházkerület azon kívánságát, hogy az egyházmegyéik részéről az ügyiratok hozzá május 1-ig illetve október 20-ig felterjesztessenek: kimondja, hogy az érmelléki egyházmegye jövőben a tavaszi közgyűlését április hó első felében, az őszi közgyűlését pedig szeptember második felében fogja tartani.

61 sz. Főjegyző felolvassa az egyházkerület 755/1912 számú határozatát a tanítói patronázs intézményének hatóságos támogatására.

Közgyűlésünk teljes tudatában lévén annak, hogy a fiatalok megmentése a tisztességes társadalom számára első sorban az egyház kötelessége, ezért ezúton és bizalommal felhívja a tanítókat, hogy a patronázs egyesület felhívására mindenkor készek legyenek az egyes megjavításra szoruló fiatalok felett a felügyeletet elvállalni.

62 sz. Olvastatott az egyházkerület 758/1913 számú végzése a tanítói pályázatok meghirdetésére vonatkozólag, mely szerint a Népiskolai Szervezet 115 §-ának megfelelőleg a tanítói pályázatok egy egyházkerületi egyházi és tanítói lapban, tehát az adott esetben a Debreczeni Protestáns Lapban és a Böszörményben megjelenő Tanítók Lapjában közzé teendők.

Egyházmegyei közgyűlés az egyházkerület felhívását tudomásul veszi.

63 sz. Főjegyző felolvassa a tanácsbirói értekezlet javaslatát: Tegyen felterjesztést az egyházmegyei közgyűlés a 758/1913 sz. egyházkerületi végzéssel szemben a tanítói pályázatok meghirdetésére vonatkozólag még pedig oly irányban, hogy a tanítói pályázatok két kerületi lapban való közzétételének kötelezettsége alól mentessenek fel az egyházak tekintettel arra, hogy az államsegélyes tanítói állásokra való pályázat még a Néptanítók Lapjában is közzéteendő s így különösen a gyakori tanítói változásoknál a pályázat meghirdetése egyes szegényebb egyházakra nehezen elviselhető terhet rón. A kerületi tanítói lapban való pályázati hirdetés eddig ugy sem volt általános szokás. A kerületi egyházi lapban s ha államsegélyes iskoláról van szó, a Néptanítók Lapjában való meghirdetése a pályázatoknak tökéletesen elegendő.

Közgyűlésünk a tanácsbirói kar értekezletének a javaslatát elfogadja s ily értelemben tesz felterjesztést az egyházkerületi közgyűléshez.

64 sz. Olvastatott az egyházkerület 765/1912 sz. határozata a tanítótörzslapokról.

Közgyűlés tudomásul veszi azon megjegyzéssel, miszerint a tanítói törzslapok minden felesleges

munka kikerülése végett csak a tanítók új fizetés-rendezésének életbelépte után töltendők ki.

65 sz. Főjegyző felolvassa az egyházkerület 771/1912 sz. végzésével alkotott szabályrendelet-tervezetet a tanítói napdíjak és utiköltségek tárgyában.

Közgyűlésünk a tervezetben a következő módosítást ajánlja; a 2. pontban 5 korona napidíj helyett 4 korona állapítandó meg a vidéki kiküldéseknél. A 4. pontba beveendő, hogy a tanítók a megállapított nap- és fuvardíjat évenként legfeljebb kétszer vehetik igénybe tekintettel arra, hogy az ennél többször igénybe vett nap- és fuvardíjak elviselhetetlen terhet róvnának a különben is anyagiakban szegény egyházainkra.

66 sz. Olvastatott az egyházkerület 788/1912 számában az érmelléki egyházmegyéhez intézett azon felhívása, hogy az igazgató-tanítói állás szervezésére kötelezhető egyházakról költségvetéseik rövid kivonatának melléklésével a tavaszi egyházkerületi közgyűlésre kimutatást küldjön.

Közgyűlés e felhívást tudomásul vevén határozatilag kimondja, hogy az esperes által a következő egyházak hivandók fel költségvetésük kivonatának beküldésére: Bagamér, Bihardiószeg, Nagyléta, Érköbölkut, Érmihályfalva, Margitta, Székelyhid. Egyben közgyűlésünk ezen egyházakat, a melyek az igazgató-tanítói állás szervezésére köteleztetnek, a legmelegebben ajánlja az egyházkerület figyelmébe az adócsökkentési segélyből a jelzett célra nyerhető segély végett.

67 sz. Olvastatott az egyházkerület 772/1912 számú határozata a tanítóknak a kézügyességi tanfolyamokon való részvétele ügyében.

Közgyűlésünk bár teljes mértékben elismeri a kézügyességi tanfolyam szükségességét s a maga részéről a legnagyobb mértékben óhajtja, hogy egyházmegyénk tanítói közül minél többen vegyenek részt az ilyen tanfolyamokon, de pénzügyi szempontból kivihetetlennek látja, hogy a szegényebb egyházak fedezhessék a tanítók ennével költségeit.

68 sz. Olvastatott az egyházkerületi közgyűlés 776/1912. sz. határozata, a melylyel az iskolai hatóságoknak megrendelésre ajánlja a Teleky-Kogutovicz szerkesztésében megjelenő Világ-atlaszt.

Közgyűlésünk tudomásul vevén az egyházkerület határozatát a maga részéről is melegen ajánlja beszerzés végett a jelzett kéziratú Világ-atlaszt.

69 sz. Olvastatott az egyházkerületnek többrendbeli határozata a Népiskolai Szervezeten eszközendő módosítás tárgyában: 782/1913 szerint: Pótlólag beiktatandó, hogy a tanítók az új véderő törvény értelmében besorozásuk esetén egy évre szabadságolandók s az iskolaszék helyettesítéséről gondoskodják: 787/1912. szerint: Egyházkerület a kérelmező egyházaknak különösebb méltánylást érdemlő esetekben a népiskolai szervezet 189. § ellenére ugyan az igazgatói állás felállítására nézve záros határidőig haladékot ad. 789/1912 szerint a népiskolai szervezetben a 143 § szintén módosítandó, mivel a konvent a 250 koronás tanítói lakáshoz nem adta meg az adócsökkentési segélyből a 20 korona kertválságot.

Közgyűlésünk annak a hangsúlyozásával, hogy már a népiskolai szervezet kibocsátásakor kifejezte ennek a minden gyakorlati értéket nélkülöző munkálat iránt való aggodalmát, a melyet lépten-nyomon javasolt módosítások igazolnak, — tudomásul veszi a népiskolai szervezetben eszközölt módosításokat.

70 sz. Olvastatott az egyházkerület 566/1912 sz. a misszió ügyekre vonatkozó határozatának 5. pontja, melyszerint az egyházmegyék az állami iskolában tanító lelkészek hitoktatói díjazását az illetékes államhatóságoknál szorgalmazzák.

Közgyűlésünk e felhívást tudomásul veszi s a mennyiben egyházmegyénk területén ilyen eljárás szükségessége fog fenforogni a megfelelő lépéseket megteszi.

71 sz. Egyházkerület 575/1912 számú határozatával felhívja az egyházak figyelmét a belmisszió fontos, egyházunk lelki életének megerősítését célzó fontos ügyére.

Közgyűlésünk a midőn a belmisszió ügyében az egyházkerület felhívását tudomásul veszi, határozatilag kimondja, hogy egyházmegyénk behatóbban kívánván foglalkozni a belmisszió ügyével felhívja egyházmegyénk lelkészköreit, hogy köri értekezletet tartván terjesszen véleményes javaslatot a legközelebbi őszi közgyűléshez, miszerint minő intézkedéseket tartanak szükségesnek és kivihetőnek a mi viszonyaink között a belmisszió terén.

72 sz. Olvastatott az egyházkerület 754/1912. sz. határozata, melyszerint a Népiskolai szervezet 143 §-ában megállapított lakbér összeg minden egyházak költségvetésébe beveendő, a hol eddig kevesebb összeg állapított meg.

Közgyűlésünk e felhívást tudomásul veszi, azonban egyházmegyénk tanítói kivétel nélkül mindnyájan természetben kapván lakást, intézkedés szükségessége a jelen körülmények között nem forog fent.

73 sz. Olvastatott 754/1912 sz. végzése az egyházkerületnek, melyszerint a 459/1910 számú határozata

értelmében az iskolákban a 100-an felüli létszám megszüntetésére 1 évet, a 80-an felüli létszám megszüntetésére 3 évi haladékot adott.

Közgyűlésünk e felhívást tudomásul vevén felkéri Esperest, hogy a legközelebbi egyházmegyei látogatás alkalmával beszerzendő adatokból állapítsa meg, hogy mely egyházközség iskolái tartoznak az egyházkerület által megjelölt tulzsufolt iskolák közé s hívja fel az illető egyházakat a tulzsufoltság megszüntetése végett új iskolák felállítására avagy az iskolák felállítását akadályozó nehézségek igazolására. Esperes idevonatkozó jelentése a legközelebbi egyházmegyei közgyűléshez beterjesztendő.

74 sz. Olvastatott az egyházkerület 791/1912 számú végzése a tanítók költözködési költségeinek fedezése ügyében.

Közgyűlés e határozatokat tudomásul veszi s bár a népiskolai szervezetben a költözködési költségről szó sincsen, — az eddigi gyakorlat tartja fent, hogy t. i. a tanító költözködési költségeit esetről-esetre az egyház pénztára fedezi.

75 sz. Olvastatott az egyházkerület 775/1912 számú végzése, mely szerint a Népiskolai Szervezet 5. §-ának megfelelőleg a növendékeknek a temetésre való kirendelése fokozatosan beszönttetendő.

Közgyűlés e felhívást tudomásul veszi.

76 sz. Az érmelléki egyházmegye közgyűlése az egyházkerület 775/1912 sz. határozatával szemben az iskolás növendékeknek a temetkezésre való kirendelését illetőleg a következő, az egyházkerületi közgyűléshez intézendő felterjesztést fogadja el :

Egyházmegyei közgyűlésünk kivihetetlennek tartja az iskolás növendékeknek elvonását a temetési énekléstől. Elvileg helyesnek látszik a növendékek temetési éneklésének a megszüntetése, de ennek, mint legtöbb elvi megállapodásnak a gyakorlati életben a kivitele elé legyőzhetetlen akadályok gördülnek. Nagyobb egyházakban, a hol hiveink előszeretettel működnek az énekkarokban vagy még kisebb egyházakban is, a hol a kántor-tanító buzgólkodása következtében összehozható az énekkar, pótolható az iskolás növendékek temetési éneklése, de a hol semmi körülmények között nem lehet énekkart szervezni avagy a már szervezett énekkart a nagy munka idején összehozni, ott mindennütt a kántor volna kénytelen egyedül énekelni az uton, mert a temetésen résztvevők aligha vesznek részt az utcai vagy a temetői éneklésben. Az egyház ezen ősi szokásának a megváltoztatására a mi népünk még nem ért meg s lelkében az erőszakosan eszközölt változtatás csak elhidegülést eredményezne egyházunk iránt. Mindezeknél fogva közgyűlésünk azon kérelemmel fordul az egyházkerületi közgyűléshez, hogy az iskolás növendékeknek a temetési éneklésből való elvonását a jelen körülmények között ne fogantatosítsa.

77 sz. A kólyi egyháztanács beterjeszti a „Fodor“ alap 1913 január elsei állagáról szóló jelentését, melyszerint az alap 15027 kor. 13 fillért tesz ki s így egy évi növekedése 654 korona 05 fillér.

Közgyűlés a jelentést tudomásul veszi s egyben felhívja az alap kezelő-választmányát, hogy gondoskodjék az alap jövedelmezőbbé tételéről.

78 sz. A kólyi ref. egyház beterjeszti 3 példányban a „Fodor“ alapról az alapító levelet.

Közgyűlésünk a konvent előírása szerint szabályosan kiállított alapító levelet a maga részéről jóváhagyja s megerősítés végett az egyházkerülethez terjeszti fel.

79 sz. Olvastatott a tanácsbirói kar értekezlete a Canonica visitacio boosztására vonatkozó következő javaslatát: *az érmihályfalvai körben* az egyházlátogatást teljesítik: Takács Zsigmond és Magyary Miklós tanácsbirák, lelkész és tanító dékán; *a székelyhidi körben* dr. Babos János gondnok, Végh József esperes, lelkész és tanító dékán; *a margittai körben* Balogh Ferencz és Fráter István tanácsbirák, lelkész és tanítói dékán; *a bihardiószezi körben* Szabó Mihály és Farkas Gábor tanácsbirák, lelkész és tanítói dékán. A bihardiószezi körből ezuttal tekintve iskolájukban a tanítás eredménytetenségét Kokad és Csokaly kivétetnek s mindkét helyen esperes elnöklésével a székelyhidi kör látogató küldöttsége fog vizsgálatot tartani.

Közgyűlésünk a javaslatot a maga terjedelmében elfogadja.

80 sz. Tanácsbirói kar értekezletének javaslatára

Közgyűlésünk az 1913 évre az időszakai tanácsba rendes tagokul: Bányai László, Szatmári Sándor, Fráter István tanácsbirákat rendes, Takács Zsigmond, Szabó Mihály tanácsbirákat póttagokul választja meg.

81 sz. Olvastatott a monospetri leány egyház kérvénye a Gusztáv Adolf egylethez segély iránt.

Az érmelléki ref. egyházmegye közgyűlése a legmelegebben ajánlja a Gusztáv Adolf egylet jóakarátába a monospetrii leányegyház kérvényét támogatás végett annyival is inkább mivel e más felekezetű lakosok között levő szegény egyház mindenképen reá van utalva a segítségre.

82 sz. Olvastatott a nagylétai egyház kérvénye, melyszerint a régi adókulcs megváltoztatását s így a 10% egyházi adó behozatalának engedélyezését kéri.

Közgyűlés a beterjesztett 10% adókulcsot jóváhagyja s felhatalmazza a nagylétai ref. egyházat, miszerint az egyházi adót már a legközelebb e szerint vesse ki.

83 sz. Jegyzőkönyvhitelesítésére:

Közgyűlés dr. Babos János gondnokot, dr. Váradi Miklós ügyészt, dr. Veress István egyházmegyei főjegyzőt és Szabó Zoltán székelyhidi lelkészt mint bizottságot küldi ki.

Az 1—12, 44—83 számokat jegyzette Dr. Veress István egyházmegyei főjegyző.

A 13—22 számokat jegyzette Kovács András világi főjegyző.

A 23—43 számokat jegyzette Szentkirályi Károly egyházmegyei aljegyző.

H i t e l e s i t j ü k

Székelyhidon, 1913 évi április 22-én

Dr. VERESS ISTVÁN
egyházmegyei főjegyző.

Dr. BABOS JÁNOS
egyházmegyei gondnok.

Dr. VÁRADY MIKLÓS
egyházmegyei ügyész.

SZABÓ ZOLTÁN
ref. lelkész.

Birósági ügyek.

Birósági ügyek.

84 szám.

Jegyzőkönyv

felvétellett Székelyhidon 1913 márczius hó 1-ső napján az érmelléki egyházmegyei időszaki tanácsnak, mint közigazgatási bíróságnak nagylétai lelkészválasztási ügyben tartott tárgyalásáról.

JELENVOLTAK:

A bíróság részéről: Elnöklő Végh József esperes, dr. Babos János gondnok elnökség. Szathmári Sándor, Takács Zsigmond, Magyarai Miklós tanácsbírák és dr. Veress István egyházmegyei főjegyző.

Felek részéről nem jelent meg Tarnóczy Lajos megválasztott lelkész s nem jelentek meg Barna Péter és társai, a felebbezők. Megjelent dr. Várady Miklós ügyész.

Tárgyalás alatt van: A tiszántuli egyházkerület közigazgatási felebbezési bíróságnak az érmelléki egyházmegye közigazgatási bíróságához intézett 108b/1912. sz. határozata Barna Péter és társainak, mint nagylétai lakosoknak Tarnóczy Lajos lelkészválasztása ellen beadott felebbezése ügyében. Közigazgatási bírósági ügy.

Elnök az ülést megnyitván az V. t.-cz. 54. §-a értelmében

felhívja a bíróság tagjait a tekintetben való nyilatkozásra, hogy tudomásuk szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve a 49. §-ban felsorolt hivatalból figyelembe veendő érdekeltiségi eset?

Nem forog.

Felhívja elnök a feleket és képviselőiket, hogy nincsen-e a bíróság valamelyike ellen törvényen alapuló érdekeltiségi kifogásuk?

Nincsen.

Erre az elnök megállapítja, hogy a bíróság érdektelen tagjai kellő számban vannak jelen és hogy az szabályszerűen megalakult.

A bíróság elnöke konstatálja, hogy a felek és tanúk szabályszerűen megidézettek.

A bíróság elnöke felhívja a feleket, hogy a bíróság illetéksége tekintetében van-e előadni valójuk. — Nincsen.

A bíróság elnöke ezután elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását. Magyar Miklós tanácsbíró előadó ismerteti az ügyet.

A bizonyító eljárás befejeztetvén elnök felszólítja panaszos ügyészt a panasz illetőleg vád előterjesztésére.

Dr. Várady Miklós ügyész az egyházkerület által elrendelt újabb vizsgálatról felvett jegyzőkönyvből teljesen meggyőződve, hogy Tarnóczy Lajos az E. T. II. t.-cz. 20. és 4. §. C. pontjában foglalt kihágást követte el. Így őt valamint a pályázók közül a nagylétei egyházban megjelent Varga Béla, Beke Antal és Szabó Antalnak az újabb pályázatból való kizárását, valamint Tarnóczy Lajosnak a költségekben való elmarasztalását indítványozza.

Elnök a tárgyalást berekeszti és zárt tanácskozmány után nyílt ülésben kihirdeti a bíróság egyhangulag hozott határozatát.

szám.

HATÁROZAT.

Az érmelléki egyházmegye időszaki tanácsa mint közigazgatási bíróság a tiszántuli egyházkerületi közigazgatási felebbezési bíróság 108b/1912 sz. ítélete által Barna Péter és társai nagylétei lakosok Tarnóci Lajos nagylétei lelkeszsze megválasztatása ellen

beadott felebbezése ügyében elrendelt újabb vizsgálat megtartása után a kérdéses tárgyban alulírott helyen és napon a következő ítéletet hozta.

ITÉLET.

Az érmelléki egyházmegye időszaki tanácsa mint közigazgatási bíróság az általa 1912 év július 6-án kelt 40/1912 sz. ítéletét a Nagylétán 1912 május hó 16-án megtartott lelkészi választás ügyében annak a hozzáadásával tartja fent, hogy nem csak Tarnóci Lajost zárja ki az E. T. II. t. c. 20 és 40 § a) pontja értelmében az első pályázat és a jelenleg érvényben levő szavazó névjegyzék alapján megejtendő újabb választásból, hanem Varga Béla érköbölkúti, Beke Antal hajduböszörményi és Szabó Antal balmazújvárosi lelkészpályázókat. Egyben kötelezi Tarnóci Lajos szentesi segédlelkészt 160 korona 40 fillér felmerült költségeknek az ítélet jogerőre emelkedése után 15 nap alatti különbeni végrehajtás terhe mellett az érmelléki egyházmegye közigazgatási pénztárába való befizetésére.

INDOKOK.

Az egyházkerületi közigazgatási bíróság által elrendelt és Bányai László egyházmegyei tanácsbíró által 1913 február 18-án Nagylétán foganatosított vizsgálat nem csak beigazolta, hanem teljesen megerősítette azon tényt, hogy Tarnóci Lajos az E. t. II. t. c. 20 §-a ellenére 1912 január 31-én Nagylétán megjelenván, az ottani függetlenségi körben tartott hosszas beszédében magát ajánlgatta s így a II. t. c. 44. § c) pontjába ütköző vétséget követett el, amelyet még súlyosbított M. Nagy Bálint által adott vendégségen való megjelenésével s ott három ízben tartott felköszöntőjével, végül 1912 évi február 1-én E. T. ellenére végzett funkciójával.

Nem állhat meg panaszlottnak, valamint az ő érdekében korteskedési szempontból 1912 január 27-én

Nagylétán megjelent Hidvégi Gábor békési lakosok és társainak azon védekezése, miszerint Tarnóci Lajos Marjai Péter akkori nagylétai lelkész biztatására jelent meg a törvény által tiltott időben Nagylétán, mert egyfelől Marjai Péternek a lelkészi állásra vonatkozó s az egyházkerületi közgyűlésnek a II. t.-c. 35. §-ához adott utasításával ellenkező felfogása nem mentheti fel panaszlottat a törvényellenes eljárás következményeitől, de meg másfelől a vizsgálat folyamán Jakucs Sándor és Marjai Péter tanúk igazolták, hogy maga Marjai Péter is aggodalmasnak látta Tarnóci Lajosnak Nagylétán való megjelenését s tanácsolta neki a legközelebbi vónattal való elutazását, a mely tanácsot azonban Tarnóczy nem fogadva el ott maradt Nagylétán.

Mindezen oknál fogva Tarnóczy Lajosnak nagylétai lelkésszé való megválasztását meg kellett semmisíteni, őt az újabb választásból kizárni és a költségekben elmarasztalni.

De ki kellett zárni az újabb választásból Varga Béla érköbölkúti lelkészt, Beke Antal hajduböszörményi segédlelkészt, és Szabó Antal balmazújvárosi lelkészt, mint a kik a nagylétai lelkészi állás megüresedése után Nagylétán megjelentek, bár Szabó Antal megjelenése daczára sem pályázott s így a kizárás kimondása reá nézve csak alaki szempontból volt szükséges.

Az elnök konstatálja, hogy az ítélet kihirdetésénél az érdekelt felek közül a következők voltak jelen:

Dr. Várady Miklós ügyész.

Az elnök felhívta a jelenlevő feleket az iránt való nyilatkozattételre, hogy megnyugosznak-e az ítéletben vagy felebbeznek. Ügyész megnyugszik.

Kelt mint fent.

V É G H J Ó Z S E F
egyházi elnök esperes.

Dr. BABOS JÁNOS
világi elnök gondnok.

Dr. VERESS ISTVÁN
jegyzőkönyvvezető.

85 szám.

JEGYZŐKÖNYV.

Az érmelléki egyházmegye időszaki tanácsa mint fegyelmi bíróság Laczkovics László és Orbán Sándor székelyhidi lakosok ügyében a tiszántuli egyházkerületi közigazgatási bíróság 76. B/1912. számú határozata folytán elrendelt fegyelmi vizsgálat mellőzésével a nevezett helyen és időben a következő ítéletet hozta:

ITÉLET.

Az érmelléki egyházmegye fegyelmi bírósága az általa 1912. június 6-án Laczkovics László és Orbán Sándor ügyében hozott ítéletét, a melyben választói és választhatósági jogosultságukat felfüggeszti, megváltoztatja s Orbán Sándort felmenti, Laczkovics László tanítót pedig az V. t.-cz. 34. §. 3. pontjában foglalt fegyelmi vétségét az V. t.-cz. 35. §. a pontjának megfelelőleg rosszalásra ítéli.

INDOKOK.

A mennyiben Orbán Sándor gondnokká való választásának megsemmisítésével lett megbüntetve, újabb indok nem merült fel ellene fegyelmi büntetés kiszabására. Laczkovics László azonban a gondnoki illetőleg presbiteri választás előtt korteskedett, házalt, szóval a tanítói állással össze nem egyeztethető eljárást tanusított, a miért is rosszalásra kellett itélni s ezt elnökileg azonnal foganatosítani.

Kelt Székelyhidon 1913. márczius 1.

V É G H J Ó Z S E F
egyházi elnök.

Dr. BABOS JÁNOS
világi elnök.

Dr. VERESS ISTVÁN
jegyzőkönyvvezető.

85 szám.**JEGYZÖKÖNYV.**

Az érmelléki egyházmegye időszaki tanácsa mint fegyelmi bíróság tárgyalás alá vevén Varga Béla albisi tanítónak a vallás és közoktatásügyi miniszter 139562/1912 számú határozatára elrendeli fegyelmi ügyét, abban az alulírott helyen és időben a következő ítéletet hozta.

ITÉLET :

Az érmelléki egyházmegye fegyelmi bírósága a tárgyalás folyamán meggyőződve arról, hogy Varga Béla albisi tanító az E. T. V. t.-c. 34 §. 1. pontjába ütköző vétséget követvén el, őt az V. t.-c. 35 §. c. pontjának megfelelőleg 50 korona pénzbírságra ítéli s ezen összegnek az ítélet érvényre jutása után 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhe mellett felerészben az érmelléki egyházmegye háziségély, felerészben a tanító gyámolda pénztárába való befizetésére kötelezi.

INDOKOK:

Varga Béla iskoláját a tanfelügyelő 1912 február 12-én tartott látogatása alkalmával elégtelennek találta, valamint az egyházmegyei iskolai küldöttség is több ízben gyengének minősítette tanítási eredményét. Enyhítő körülménynek találta a bíróság a családjában előforduló betegeskedést s azon javulást, a melyet iskolájában legközelebbi alkalommal az egyházmegyei kiküldött talált.

Ennélfogva az enyhítő körülmények tekintetbe vétele mellett is pénzbírságra kellett őt ítélni, a mely

ítéletnek a tanfelügyelőséggel illetve a vallás-közoktatási miniszterrel való közlését a bíróság elrendeli.

Kelt Székelyhidon, 1913. márczius 1.

V É G H J Ó Z S E F
egyházi elnök.

Dr. BABOS JÁNOS
világi elnök.

Dr. VERESS ISTVÁN
jegyzőkönyvvezető.

JEGYZŐKÖNYV.

Az érmelléki egyházmegye időszaki tanácsa mint fegyelmi bíróság Wallner Ferencz kokadi tanítónak a vallás és közoktatásügyi miniszter 173549/1912. sz. határozatára elrendelt fegyelmi ügyében az alulírott helyen és időben a következő ítéletet hozta:

ITÉLET:

Az érmelléki egyházmegye fegyelmi bírósága Wallner Ferencz kokadi tanítónál az E. T. V. t.-cz. 34. 1 §. pontjában ütköző vétséget találván az V. t.-czikk 35 §. c. pontjának megfelelőleg 100 korona pénzbüntetésre ítéli s egyben kötelezi ezen összegnek az ítélet jogerőre emelkedése után 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhe mellett fele részben az érmelléki házi-segély, fele részben a tanítói gyámolda pénztárába való befizetésére.

INDOKOK:

Wallner Ferencz iskoláját úgy a tanfelügyelő 1912 január 25-én tartott látogatásakor, valamint az egyházmegyei küldöttség több ízben megejtett vizsgálatán elégtelennek, a napló vezetését szabálytalanul és rendetlenül vezetettnek találta. Bíróság nem találta enyhítő körülménynek a panaszlott által felhozott azon védekezést, hogy a tankötelesek tömeges mulasztása akadályozza meg a tanítás sikeresebb eredményét, mivel a tömeges mulasztások ellen első sorban neki kötelessége megtenni a megfelelő lépéseket a felettes hatóságnál.

Mindezeknél fogva pénzbírságra kellett őt ítélni
s ezen ítéletnek a tanfelügyelőség, illetve a vallás-
közoktatásügyi miniszterrel való közlését elrendeli.

Kelt Székelyhidon, 1913. márczius 1.

VÉGH JÓZSEF
egyházi elnök.

Dr. BABOS JÁNOS
világi elnök.

Dr. VERESS ISTVÁN
jegyzőkönyvvezető.

JEGYZŐKÖNYV.

Az érmelléki egyházmegye időszaki tanácsa mint fegyelmi bíróság a tiszántuli egyházkerületi közigazgatási bíróság 299/1912. számú határozatában foglalt felhívás folytán Lovász Béla hegyközszentimrei lelkésznek a nagydobosi lelkész választásból eredő ügyében alant nevezett helyen és időben a következő ítéletet hozta:

ITÉLET.

Az érmelléki egyházmegye fegyelmi bírósága a II. t.-cz. 44. §. f. pontjában jelzett vétséget látván fennfornogni az V. t.-cz. 35. §. a. pontja által előirt fegyelmi büntetést: a rosszalást alkalmazza Lovász Béla hegyközszentimrei lelkész ellen.

INDOKOK.

Bár elismeri az egyházmegyei bíróság, hogy a hallgató küldöttségnek Hegyközszentimrére való utazásakor Szege Endre nagydobosi állomásfőnök adta az utiköltséget, de ezt Lovász Béla visszatérítette, sőt a küldöttség hazautazási költségét is teljesen fedezte, másfelől pedig a vizsgálati jegyzőkönyvekből kitűnik, hogy Lengyel József és id. Nagy Sándor nagydobosi lakosok 10—10 koronát ígértek egyes választóknak, ha reá szavaznak.

Mindezeknél fogva ki kellett mondani az egyházmegyei fegyelmi bíróságnak a rosszalást s elrendelni ezen ítéletnek a nagykárolyi egyházmegyével való közlését.

Kelt Székelyhidon, 1913. márczius 1.

VÉGH JÓZSEF
egyházi elnök.

Dr. BABOS JÁNOS
világi elnök.

Dr. VERESS ISTVÁN
jegyzőkönyvvezető.

Tárgymutató.

(A számok a jegyzőkönyvi számokat jelzik.)

Alapítvány a gyámintézet részéről	10
Albert András szalacsi gondnokság alól felm.	21
Albis lelkészi és tanítói díjlevelei megerősítettik	40 41
Álmosd tanító díjlevelei megerősítése	43
Amerikai ref. egyházakban gyűjtés	49
Bacza Illés érkeserői tanító ügye.	12
Balogh Ferencz tanácsbíróvá választatik	4
Bályok rendkívüli pótadót vet ki	14
Barcsai Endre tóti-i tanító választása eskütétele	6 7
Belkörü tűzbiztosítás	50
Berettyószéplak pótadót vet	16
Berettyószéplak tanító díjleveleinek megerősítése	34
Belmissió ügye	71
Bihardiószeg tanító díjleveleinek megerősítése	33
Biharfélegyháza 600 □-öl ingatlanról lemond	15
Biharfélegyháza tanító díjleveleinek megerősítése	39
Debreczen város muzeumának felhívása	52
Dobozi Kálmán tanácsbíró lemondása	
Egyetemes névtár ügye	54
Egyházmegyei közgyűlés ideje	60
Egyházmegyei látogatás beosztása	79
Egyházi törvények módosítása	53
Egyházmegyei gyámintézet jelentése	9
Érbogyoszló pótadó kivetése engedélyeztetik	27
Érbogyoszló tanító díjleveleinek megerősítése	35
Érköbölkut tanító díjleveleinek megerősítése	36
Érköbölkut 200 korona segélyre ajánltatik	24
Érköbölkut énekvezére fizetését emeli	25
Érkeserü tanító díjleveleinek megerősítése	33
Értarcsa kölcsönügye	13
Esperes a gyűlést megnyitja	1
Esperes időszaki jelentése	3
Farkas Gábor világi tanácsbíróvá vál.	4

Forgó Gyula bihardiószegei tanító választása	5
Fráter Zoltán tanácsbíró lemondása	56
Gyámintézet alapítványa	10
Gyámintézeti számadás betérjesztése	9
Gyűlés alkotó tagjai számbavétele	2
Hegyközszentmiklós tanítódíjl. megerősítése	42
Hitoktatói díjazás állami iskolákban	70
Időszaki jelentés az esperestől	3
Időszaki bírósági ülésről jelentés	11
Időszaki tanács megválasztása	80
Ifjusági és tanítói könyvtárak ügye	55
Igazgatói-tanítói állásról rendelkezés	19, 24, 66
Iskolák tulzsufoltságán segítés	73
Jegyzőkönyvhitelesítők	83
Kézügyességi tanfolyam tanítók részére	67
Kiskereki tanítódíjleveleinek megerősítése	37
Kis Sándor margittai körben dékán	45
Kólyi „Fodor“ alapról számadás	77
Kólyi „Fodor“-alap alapító levele	78
Kovács András vil. főjegyző lemondása	56
Lakbér-összeg tanítóknál	72
Lelkészegyesület pecsét díj szedését indítványozza	44
Lelkészek megbírságolása	47
Munkaszünet vasárnap- és ünnepnapokon	51
Monospetri 500 kor. kölcsöne engedélyeztetik	26
Monospetri folyamodik a Gusztáv Adolf együlethez	81
Nagy Imre szalacsi lelkész felebbezése Katona Mihály gondnok ügyében elutasítatik	22
Nagyvárad ref. tanítóképzőről jelentés	28
Nagyléta új adókulcsot hoz be	82
Népiszkolai szervezetben módosítások	69
Pecsét díj szedése	44
Prot. árvaegyletnél üresedésben levő helyek	48
Ref. segélyegyleti kérvények felszerelése	59
Stólák rendezésére javaslat	58
Szalacsnak 8000 korona kölcsön engedélyeztetik	17
Szalacsnak 27,000 kor. kölcsöne nem engedélyezhető	18
Szalacs 200 kor. évi segélyre ajánlatik	19
Számvevőszéki elnök jelentése	8
Szavazatbontó bizottság jelentése	4
Székelyhid tanítódíjleveleinek megerősítése	32

Szentkirályi Károly a pénztárnokságról lemond	57
Tanítóképviselők megválasztása	4
Tanácsbirói kar javaslata a pályázatok ügyében	63
Tanítók személypótléka	30
Tanítói patronázs intézmény	61
Tanítói pályázatok meghirdetése	62
Tanítói törzslapok	64
Tanítói napdíjak	65
Tanítók költözködési költsége	74
Tanügyi bizottság javaslata az iskolalátogatásokról	29
Tanügyi bizottság javaslata a közvizsgákról	31
Temetésre való járása az iskolásnövendékeknek beszüntethető-e vagy nem?	75 76
Tűzbiztosítás ügye	50
Tóth Jenő volt szalacsi tanító ügye	20
Vagyonleltár ügye	46
Világ-atlasz megszerzése ajánlatik.	—

Birósági ügyek:

1. Nagylétai lelkészválasztás	51 lap
2. Laczkovics László fegyelmi ügye	55 „
3. Varga Béla albisi tanító fegyelmi ügye	56 „
4. Walner Ferencz kokadi tanító fegyelmi ügye	58 „
5. Lovász Béla hegyközségre lelkész fegy. ügye	60 „



BRÜNNER ADOLF
könyvnyomdája
SZÉKELYHID